



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5; P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

www.ivanj.net

ivanj@ivanj.net

Skupština 13.08.2019.

ZAPISNIK

sa izvanredne sjednice Skupština Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o. održane dana 13. kolovoza 2019. godine u 11,00 sati

Direktor Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o., održao je izvanrednu sjednicu Skupštine Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o. s točkom dnevnog reda: Presuda Općinskog suda u Crikvenici, posl.br. Povrv-157/2019, od dana 31. srpnja 2019.g., u građansko pravnoj stvari tužiteljice Lenke Banjanin protiv tuženika Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o., radi isplate iznosa u visini od 516.608,28 kn.

1) Izvješće o Presudi Općinskog suda u Crikvenici, posl.br. Povrv-157/2019, od dana 31. srpnja 2019.g., u građansko pravnoj stvari tužiteljice Lenke Banjanin protiv tuženika Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o.

Direktor Društva:

Pozdravlja prisutne te navodi da je sjednica sazvana radi izvještavanja o sporu koji se vodio temeljem tužbe odvjetnice Lenke Banjanin protiv Društva, radi naplate pravnih usluga zastupanja u predmetu koji je uslijedio iz događaja iz 1993.g. kada Društvo nije ni bilo osnovano. Spor u kojem je imenovana odvjetnica zastupala Društvo vodio se radi nakande štete zbog požara na deponiju otpada koji je rezultirao milijunskim odštetnim zahtjevom Hrvatskih Šuma prema Društvu. Predmet je pokrenut 1995.g. i parnica je okončana presudom Županijskog suda donesenom 2008.g. – 2009.g.. I prvostupanjskom i drugostupanjskom presudom presuđeno je u korist Hrvatskih Šuma, odnosno usvojen njihov odštetni zahtjev.

Kada sam imenovan Direktorom ovog Društva, među prvim obvezama s kojima sam se suočio je dogovor s Hrvatskim Šumama u vezi navedene pravomoćne presude donesene u korist Hrvatskih Šuma, odnosno sklapanje nagodbe radi naplate dosuđene tražbine u iznosu preko dva milijuna kuna.

Međutim, unatoč drugostupanjskoj presudi, Društvo je podnijelo Vrhovnom sudu RH reviziju i otkazalo punomoć odvjetnici Lenki Banjanin. Temeljem revizije koju je napisao drugi odvjetnik, Vrhovni sud RH presudio je u korist Društva te je iznos isplaćene štete, od Hrvatskih Šuma dobiven nazad.

Nakon, 14 godina vođenja predmeta i nakon što odvjetnica Lenka Banjanin nije dostavila račun za zastupanje u navedenom predmetu, ista odvjetnica ispostavila je 2009.g. jedan račun u iznosu od 427.519,93 kn koji je bivši Direktor Miljenko Butković najprije osporio i ishodovao odluku Nadzornog odbora da se imenovanoj odvjetnici isplati eventualno oko 100.000,00 kn. Također, 2012.g. ispostavila je drugi račun za zastupanje u istim predmetu u iznosu 89.088,35 kn.

Obzirom da joj isti računi nisu podmireni, odvjetnica Lenka Banjanin pokrenula je ovršne postupke radi naplate ukupnog iznosa sukladno ispostavljenim računima. U parničnom postupku presudom Općinskog suda od dana 08.05.2015.g. ukinut je platni nalog, tj. dosuđeno u korist Društva dok je povodom žalbe Županijski sud rješenjem od dana 09.07.2018.g. predmet vratio na ponovno suđenje pred prvostupanjski sud.



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5; P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

www.ivanj.net
ivanj@ivanj.net

Skupština 13.08.2019.

Prije nakoliko dana, nakon ponovljenog postupka, donesena je presuda Općinskog suda u kojoj je u većem dijelu održan na snazi platni nalog, odnosno dosuđena navedenoj odvjetnici tražbina u iznosu od 392.848,48 kn, uvećana za zakonske zatezne kamate i troškove postupka. Dakle, s kamatama na dan donošenja presude radi se o iznosu od otprilike 850.000,00 kn, iz čega slijedi da ukoliko ista postane pravomoćna donosi Društvu gubitak.

Ova izvanredna sjednica Skupštine Društva sazvana je radi izvještavanja o ishodu navedenog predmeta protiv Lenke Banjanin kao i da je u tijeku pisanje žalbe na presudu koja bi sutra trebala biti podnesena sudu. U postupku protiv Lenke Banjanin Društvo zastupa odvjetnik Marin Đudarić to od mjeseca studenog 2018.g. kada je opozvana punomoć za zastupanje u istom predmetu odvjetniku Petri Vuksanović.

Međutim, unatoč pravnom lijeku koji bi trebao biti podnesen, ishod postupka je neizvjesan i postoji mogućnost da se iznos koji prelazi 850.000,00 kn uvećan za daljnje kamate, ukoliko Županijski sud potvrdi prvostupanjsku presudu, prisilno naplati s računa Društva.

Direktor ističe da se presuda Općinskog suda ne bazira na nikakvim dokazima, odlukama tijela Društva i sl. već isključivo na svjedočenju bivšeg direktora Miljenka Butkovića koji je u svojem iskazu naveo da je postojao usmeni dogovor da se računi za pružene pravne usluge izdaju nakon pravomoćnog okončanja predmeta. Nije postojao nikakav pisani ugovor koji bi regulirao odnose između Društva i navedene odvjetnice unatoč tome što je Zakonom o odvjetništvu u takvom slučaju propisana obveza sklapanja pisanog ugovora. Svjedok Miljenko Butković potvrdio je navode Lenke Banjanin da je ista navedenu naknadu zaslužila te da joj se ista treba isplatiti.

Presuda Općinskog suda u Crikvenici, posl.br. Povrv-157/2019, od dana 31. srpnja 2019.g. dostavljena je svim članovima Skupštine te se isti pozivaju da je pročitaju kao i zapisnik s glavne rasprave, posebice iskaz Miljenka Butkovića i tužiteljice Lenke Banjanin.

U presudi nisu uvaženi nikakvi dokazi koje je Društvo predlagalo već se ista temelji isključivo na iskazu Miljenka Butkovića u kojem navodi također da je upoznat s predmetom jer je to bio najveći predmet koji je Društvo vodilo ali da nije upoznat s stavkama koliki su bili troškovi zastupanja. Dakle, punih 14. godina se vodio spor a da se isti nije upoznao s troškovima postupka a Lenka Banjanin ni za jednu radnju koju je poduzela nije izdala račun već je na kraju, kada je predmet izgubila, dostavila račun na iznos preko pola milijuna kuna.

Navedena presuda stavlja Društvo u podosta tešku i neizvjesnu situaciju te postoji bojazan za konačni rezultat spora, odnosno odluku drugostupanjskog suda a sve zbog nevjerodostojnog iskaza bivšeg direktora Društva. Također, iz iskaza Miljenka Butkovića javlja se pitanje njegovog savjesnog i zakonitog vođenja poslovanja Društva odnosno pitanje postojanja sumnje u počinjenje kaznenog dijela radi sklapanja usmenog ugovora u predmetu milijunske vrijednosti obzirom na njegov iskaz da nije znao koliki su troškovi vođenja predmeta a posebice što nije dogovoreno način plaćanja usluga u slučaju neuspjeha u sporu. Kaznena prijava nije podnesena odlukom Nadzornog odbora i Skupštine.

Dakle, namjera Direktora je izvjestiti Skupštinu o cijelom predmetu zatim o samom iskazu nekadašnjeg direktora Miljenka Butkovića kao i iskazati sumnju u istinitost iskaza istog svjedoka.

Žalba se temelji, u dobrom dijelu, na napad da je iskaz Miljenka Butkovića nevjerodostojan i da dokazi koje je Društvo predložilo i predočilo Sudu, nisu ni u najmanjem dijelu uzeti u obzir.

Sukadno Zakonu o odvjetništvu, ukoliko drukčiji pisani ugovor između odvjetnika i stranke ne postoji, odvjetnik je u obvezi izdati račun po poduzetoj radnji. Odvjetnik koji nas zastupa smatra da je presuda napisana jednostrano i da naši dokazi nisu dovoljno razmatrani i uzeti u obzir te da postoje osnove za žalbu.



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5; P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

**www.ivanj.net
ivanj@ivanj.net**

Skupština 13.08.2019.

Također, veliki problem prilikom dokazivanja je u tome jer je podosta materijala odnosno materijalnih dokaza iz vremena kada je odvjetnica Lenka Banjanin zastupala Društvo, nedostaje.

Na upit Predsjednika Skupštine da li je u svojem iskazu Miljenko Butković navedo da je Nadzorni odbor odobrio isplatu Lenki Banjanin iznosa od 100.000,00 kn, Direktor potvrđuje da je isto naveo te da je također iskazao da je zbog pragmatičnih razloga predložio sklapanje nagodbe s Lenkom Banjanin na iznos od 100.000,00 kn jer Društvo tada nije imalo na računu sredstva da se podmiri ukupni potraživani iznos kao i da bi, u slučaju da je Društvo raspolagalo potraživanim iznosom, računi bili podmireni.

Prvi račun koje je ispostavila Lenka Banjanin zaprimljen je otprilike u travnju, svibnju 2009.g. dok je Direktor imenovan u rujnu iste godine kada je Društvo na računu imalo dovoljno sredstva za podmirenja navedenih račna (na računu Društva bilo preko milijun kuna) iz čega također slijede brojne nelogičnosti iskaza Miljenka Butkovića.

Na upit Predsjednika Skupštine da li je Lenka Banjanin bila suglasna s uplatom iznosa od 100.000,00 kn, Direktor odgovara da nije bila suglasna te da je Miljenko Butković iskazao i da bi joj bilo isplaćeno da je uspjela u predmetu s Hrvatskim Šumama, odnosno da su Hrvatske Šume isti iznos troškova vratile iz čega slijedi također kontradiktornost u samom iskazu svjedoka.

Lara Zonta, voditelj službe općih, pravnih i kadrovskih poslova, navodi da je za podnošenje eventualne kaznene prijave protiv Miljenka Butkovića zbog sumnje u počinjenje kaznenog dijela u gospodarstvu nastupila zastara dok za kazneno dijelo davanja lažnog iskaza zastara nastupa 15 godina od davanja iskaza.

Direktor napominje da je Lenka Banjanin izgubila spor naknade štete od Društva, nastale kada Društvo nije ni postojalo te isto nije pravni slijednik KP Vinodol, već je to KTD Vodovod Žrnovnica d.o.o.. Dakle, uz dužnu pažnju stručnjaka kakva se očekuje od odvjetnika, nevjerojatna je činjenica da je isti predmet izgubljen.

Nadalje, ako odluka Županijskog suda ne bude u korist Društva, odnosno prvostupanjska presuda postane pravomoćna i ovršna ili sam Županijski sud presudi u korist Lenke Banjanin, može se Vrhovnom sudu podnijeti revizija. Međutim, ukoliko prvostupanjska presuda postane pravomoćna i ovršna ili druga presuda Županijskog suda u korist Lenke Banjanin, a ne isplatimo dosuđeni iznos, tužiteljica Lenka Banjanin može predati istu presudu na izravnu naplatu putem Financijske agencije, što bi u ovom trenutku značilo blokadu računa Društva.

Bilo je nebrojno puno puta pokušaja dogovora s istom odvjetnicom, međutim bezuspješno.

Direktor nadalje u bitnome iznosi navode iz žalbe, odnosno da je temelj presude iskaz Miljenka Butkovića u kojem isti svjedok navodi *da je jasno da Društvo nije moglo vršiti plaćanja Lenki Banjanin svaki put kada bi došla u Novi Vinodolski te je dogovoreno da se po završetku postupka ispostavi račun i da tada Društvo plati odvjetnici pravne usluge*, međutim da je takvo obrazloženje presude kojim se neplaćanje iznosa od 20.000,00 kn po radnji odgađa na period od 10 godina isključivo zbog tehničkih razloga za nas je potpuno neuvjerljiv i ne može se smatrati istinitim. Navedeno potvrđuju činjenice koje proizlaze iz materijalne dokumentacije tj. da je račun Lenke Banjanin tadašnji direktor i svjedok u postupku Miljenko Butković osporio dopisom iz čega slijedi logični zaključak da obzirom na sadržaj dogovora, Društvo nije u obvezi platiti odvjetničke usluge. Dakle, prvostupanjski sud je iskaz Miljenka Butkovića pogrešno protumačio u cijelosti ignorirajući navedeno. Također, iz svega navedenog u vezi iskaza Miljenka Butkovića, nameće se sumnja da je isti zainteresiran za uspjeh Lenke Banjanin u sporu.



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5; P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

**www.ivanj.net
ivanj@ivanj.net**

Skupština 13.08.2019.

Predsjednik Skupštine obzirom na navedeno, predlaže da se s kaznenim prijavama pričekava do odluke Županijskog suda dok je suglasan da se podnese žalba na prvostupanjsku presudu.

Predsjednik Skupštine otvara raspravu.

Skupština donosi

Odluku

Skupština Društva donosi odluku o podnošenju žalbe protiv Presude Općinskog suda u Crikvenici, posl.br. Povrv-157/2019, od dana 31. srpnja 2019.g., u građansko pravnoj stvari tužiteljice Lenke Banjanin protiv tuženika Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o., po odvjetniku Marinu Đudariću.

Odluka se donosi jednoglasno

2) Razno

Nadalje, Direktor izvještava Skupštinu da se Društvo javilo na natječaj za sufinanciranje energetski učinkovitih vozila pri Fondu za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost tj. kamion koji Fond sufinancira sa 80.000,00 kn te da smo isti natječaj prošli. Ponuda za kamion koju smo prijavili na natječaj iznosi 408.000,00 kn slijedom čega nedostaju sredstva u iznosu otprilike 320.000,00 kn.

Predsjednik Skupštine navodi da će Grad Novi Vinodolski sudjelovati u financiranju kamiona sa 50% sredstva, dok će se ostatak sredstva osigurati Društvo. Direktor Društva navod da su vozila učinkovita obzirom na iskustva s postojećim elektro vozilima koje Društvo ima i koristi.

U odnosu na komunalnu opremu, Direktor izvještava članove Skupštine da se često raspisuju natječajni za sufinanciranje komunalne opreme na koje bi se trebale javiti jedinice lokalne samouprave. Najveći problem u Gradu Novom Vinodolskom u odnosu na održavanje čistoće grada su košarice za otpad duž Korza Hrvatskih Branitelja, zatim Bribirskoj obali odnosno obali Petra Krešimira te Parku Ivana Mažuranića iz razloga jer stanovnici i gosti u iste odlažu komunalni otpad iz kućanstva te kao takve nemaju smisla. Gradovi sve više prelaze na sustav malih ekoloških kontejnera – pametnih kontejnera koji imaju sustav za sabijanje otpada, male otvore i pogodni su upravo za centar grada, plaže i sl. Također ističe da je javni poziv za sufinanciranje već istekao te da je propust što se Grad Novi Vinodolski nije javio ali da se nada da će se raspisati još poziva pa naglašava da se vodi o tome računa. Takvi pametni kontejneri imaju i video nadzor te prilagođeni su za odvajanje otpada dok je cijena jednog od kvalitetnijih oko 83.000,00 kn ali da se na tržištu mogu naći i jeftiniji. Dakle, trebalo bi voditi računa da se za iduću sezonu u Gradu Novom Vinodolskom nabave isti ekološki, pametni kontejneri i to za lokaciju Korzo Hrvatskih Branitelja 3 komada i za obalu Petra Krešimira i Park Ivana Mažuranića 3 komada te bi se na taj način riješio problem košarica u koje se odlaže komunalni otpad iz kućanstva na istim lokacijama.



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5: P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

**www.ivanj.net
ivanj@ivanj.net**

Skupština 13.08.2019.

Nadalje, ističe se problem lokacije "Guč" na koji se ilegalno odlaže komunalni otpad te da bi se isti prostor trebalo očistiti od ilegalno odloženog otpada i zatvoriti kako bi se spriječilo takvo postupanje.

Direktor Društva u vezi prihoda Društva u 2019.g. ističe da isti postoje, međutim da je prihod od naplate naknade za parkiranje lošiji u odnosu na prošlu godinu te da je velik problem u Gradu Novom Vinodolskom što komunalno redarstvo ne obavlja svoj posao. U odnosu na poslovu jedinicu Čistoća, varijabilni dio, odnosno ukupno izdane fakture za cijenu javne usluge za količinu predanog komunalnog otpada u Gradu Novom Vinodolskom su manje od prošle godine dok na području Vinodolske općine istu financira jedinica lokalne samouprave.

U vezi javne usluge prikupljanja komunalnog otpada na području Vinodolske općine Direktor izvješćuje članove Skupštine da Društvo trpi vrelike gubitke zbog pružanja javne usluge i na navedenom području te da s ovakvim načinom rada Društvo je u sve težoj situaciji. Također, na području Vinodolske općine velik je broj korisnika koji su se očitovali da nekretninu trajno ne koriste što je jedan od problema uz sve ostale s kojima su čelnici Vinodolske općine i članovi ove Skupštine upoznati. Slijedom navedenog, Direktor navodi da će početkom rujna 2019.g. izvijestiti čelnike Vinodolske općine o točnim podacima u vezi Izjava o načinu korištenja javne usluge ali da će zbog pružanja javne usluge i na navedenom području Društvo svoje pozitivno poslovanje dovesti u opasnost. Također, problem je i nedostatna radna snaga, zatim tehnička sredstva, a slijedom iskustva iz Grada Novog Vinodolskog okolnosti pružanja ove javne usluge su sve teže. Ističe bojazan da zbog promjena koje slijede, u Vinodolskoj općini Društvo ne može isto odraditi odnosno prilagoditi način pružanja javne usluge. Glede nabavke spremnika za korisnike s područja općine, nije se raspisao javni natječaj obzirom da podatke o količinama još nemamo te će isto predstavljati veliki financijski problem za Društvo. Nadalje, problem koji se u općini pojavljuje su i postojeća dva odvoza tjedno za mješani komunalni otpad koja su nedostatna obzirom na podatke koji dolaze iz općine. Dakle, temeljni problemi pružanja javne usluge na području Općine su nedostatak sredstva pa se nameće potreba izmjene cijene javne usluge.

Zbog navedenog, svi članovi Skupštine suglasni su da Direktor na idućoj sjednici Skupštine predloži novi cjenik javne usluge prikupljanja komunalnog otpada te je suglasno utvrđeno da cijena javne usluge ne može biti jedinstvena na području Grada Novog Vinodolskog i Vinodolske općine.

Direktor također ističe još jedan problem na području Vinodolske općine a to je naplata potraživanja te navodi da bi obzirom na sve možda rješenje bilo da Društvo ne pruža javnu uslugu na navedenom području općine, odnosno da Vinodolska općina imenuje drugog davatelja usluge.

U Novom Vinodolskom, dana 13. kolovoza 2019.g.

**Predsjednik Skupštine
Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o.
Velimir Piškulić, oec.**



Komunalno trgovačko društvo IVANJ d.o.o.

51250 Novi Vinodolski - Trg Vinodolskog zakona 5; P.P. 88

Tel. 051 445 550, Fax. 051 445 551

OIB: 97741129364, PB: 0986674

www.ivanj.net
ivanj@ivanj.net

Skupština 13.08.2019.

Temeljem čl. 16. Društvenog ugovora (pročišćen tekst od dana 18.07.2014. godine) Skupština Društva Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o., na izvanrednoj sjednici dana 13. kolovoza 2019. godine donosi slijedeću

Odluku

Skupština Društva donosi odluku o podnošenju žalbe protiv Presude Općinskog suda u Crikvenici, posl.br. Povrv-157/2019, od dana 31. srpnja 2019.g., u građansko pravnoj stvari tužiteljice Lenke Banjanin protiv tuženika Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o., po odvjetniku Marinu Đudariću.

Odluka se donosi jednoglasno

U Novom Vinodolskom, dana 13. kolovoza 2019.g.

**Predsjednik Skupštine
Komunalnog trgovačkog društva IVANJ d.o.o.
Velimir Piškulić, oec.**